



Liberecký kraj
odbor investic a správy nemovitého majetku

Zápis č. 3.

ze zasedání Komise architektů a urbanistů
Rady Libereckého kraje konané dne 11. 5. 2023 od 9:00 hod.
na Krajském úřadě Libereckého kraje

Přítomní:

Ing. arch. Filip Horatschke

MgA. Jakub Chuchlík

Ing. Zdeněk Dřevěný

Ing. arch. Martin Hilpert

Ing. Jakub Syrovátka

Hosté:

Ing. Zbyněk Miklík

Ing. Květa Vinklátová

Mgr. Bc. Martin Féna

MVDr. David Nejedlo

Ing. arch. Martin Březina

Omluveni:

Markéta Červinková

Ing. arch. Jiří Jand'ourek

T +420 485 226 625, E jakub.syrovatka@kraj-lbc.cz

Program:

1. Zahájení jednání
2. Představení projektu „Hudební kulturně kreativní centrum Lidové sady“

Bod č. 1 - Zahájení jednání

Jednání komise se uskutečnilo v zasedací místnosti v 2. patře Krajského úřadu Libereckého kraje. Zasedání zahájil tajemník komise Ing. Jakub Syrovátka v 9:00 hodin a po kontrole presence konstatoval, že komise je usnášeníschopná. Dále byl všemi přítomnými schválen program jednání komise.

Bod č. 2 - Představení projektu „Hudební kulturně kreativní centrum Lidové sady“

Komisi byla představena prezentace projektu „Hudební kulturně kreativní centrum Lidové sady“. Na jednání komise dorazil autor projektu Ing. arch. Martin Březina společně s ředitelem Zoo Liberec, příspěvkové organizace, MVDr. Davidem Nejedlem, aby společně představili prezentaci, která vycházela z projektové dokumentace pro stavební povolení. Slova se ujal architekt projektu; tento v úvodu prezentace popsal situaci, v níž představil jednotlivé části projektu. Poté přistoupil k jednotlivým půdorysům (podlažím) objektu za účelem představení rozsahu úprav na každém patře, neboť projektem není dotčen celý objekt. Převážná většina úprav se odehrává v 1.NP, kde je umístěn hlavní sál, malý sál, experimentální studio a další přidružené prostory. Výklad architekta doplnil svými věcnými připomínkami ředitel Zoo Liberec. Po představení došlo k celkové diskusi se všemi zástupci komise.

Komise:

Komise na úvod poděkovala za představení celkové koncepce projektu. Poté začali jednotliví členové klást autorovi otázky. První dotaz směřoval k existenci akustické studie v hlavním sále. Zpracovatel odpověděl, že studie byla zpracována s tím, že pro dobrou akustiku jsou využity dřevěné obklady, mobilní pódium a dále také robustní závěsy do ulice Lidové sady. Dále komisi zajímalo umístění vzduchotechnické jednotky; to je pro tento případ navrženo jako venkovní. Autor odpověděl, že se snažili najít prostor, ze kterého bude možné obsloužit všechny prostory objektu bez zásadnějších zásahů do nosných konstrukcí (prostupy) nebo vyztužování krovu v případě umístění v půdním prostoru; půdní prostor ale není dotčen stavbou (nebylo zadáním rekonstrukce). Komise konstatovala, že se tímto krokem zavírá možný rozvoj této části venkovního prostoru. Autor odpověděl, že je možné v případě, kdy by došlo v budoucnu k úpravě vzduchotechnické jednotky, zakrýt vzduchotechnické jednotky např. tahokovem nebo podobným způsobem. Nejvíce diskutovaným tématem celého projektu byl malý sál včetně přilehlého venkovního prostoru. Zde autor uvedl, že přáním zástupců Národního památkového ústavu (dále jen „NPÚ“) bylo provést moderní prosklenou úpravu, kde autor zpracoval asi tři varianty, z nichž jedna byla NPÚ schválena. Komise upozornila na fakt, že se jedná o velkou prosklenou plochu a je nutné ji v letních měsících dobře ochránit před působením slunečního svitu. Autor uvedl, že zástupci NPÚ nechtěli požití venkovní stínění, ale v prováděcí dokumentaci společně se zástupci objednatele požádá o zvážení s umístěním venkovních žaluzií tak, aby bylo možné prostor dobře tepelně regulovat. Komise se shodla, že soudobé architektonické řešení dominantní hmoty přístavby v podobě minimalistického proskleného kvádrů je vhodné a upozornila na úskalí v podobě nutnosti přesvědčivého zvládnutí konstrukčních i pohledových detailů tak, aby se výsledný efekt kontrastu s historickou částí dostavil.

Na závěr diskuse byl řešen venkovní prostor. Komise dále doporučila, aby obdobným jasným výrazem minimalistického gesta hovořilo i pojetí venkovní terasy směrem do zahrady. Nejasný

důvod bezbariérové rampy k přístupu zbytečně zatěžuje celek nutnými detaily zábradlí a mezipodest. Otázkou ve světle výše uvedeného zůstává řešení a počet schodišť ze zahrady. Jednodušší tvar a sjednocení výškových úrovní se zdá být taktéž vhodné. Díky této úpravě bude možné vytvořit v čele tzv. podium po celé šířce a pro výstup z něj vložit do tohoto podia schodišťové stupně. Tímto návrhem by bylo možné snížit počet zábradlí v dané ploše. Dále doporučila komise v rámci přístupové rampy vymodelovat přilehlý terén zeminou tak, aby opět v přilehlé straně nemuselo být umístěno zábradlí. Autor slíbil, že se tímto podnětem bude určitě zabývat v navazujícím stupni projektové dokumentace.

Návrh usnesení č. 1

Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

doporučuje

prověřit zastínění malého sálu a vyřešit venkovní prostor, kde komise navrhuje niveletu terasy v jedné výškové úrovni, a podél přístupové rampy vhodnou modelací terénu.

.....

Ing. arch. Filip Horatschke
Předseda Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

Zapsal: Ing. Jakub Syrovátka,
tajemník Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje